



**LifecyleFinland**

# ***HealthCheck***

*Kartoitusraportti / vaikutukset*

# Asiakas Oy

## Lifecycle HealthCheck raportti

---

Mitä IT:ssä askarruttaa?

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

# Lifecycle HealthCheck

## Esimerkkejä raportin vaikutuksista

---

- Arvioitiin hankittujen laitteiden hinta / laatusuhdetta. Ilmeni, että laitteet oli hinnoiteltu normaalia suuremmalla kateprosentilla. Normaalilla myyjän kate laitteissa on n. 7%.
- Käytössä oli eri-ikäisiä Windows XP työasemia ja uudempia Windows 7 työasemia. Tehtiin ehdotus toimintatavaksi kahdeksi vuodeksi eteenpäin, jotta Windows XP:n tuen loppuminen ei aiheuttaisi ylimääräisiä kustannuksia.
- Havaittiin, että käytetyt Office lisenssit olivat koneen mukana tulevia ns. OEM lisenssejä. OEM lisenssin joutuu aina ostamaan uudelleen tietokonetta uusittaessa. Vaihtamalla toiseen lisenssityyppiin säästettiin sekä asennus-, että lisenssintikustannuksia.
- Pöytäkoneissa oli 2 vuoden takuu. Hankkimalla 70€ takuulaajennuksen piteni koneiden käyttöikä 5 vuoteen.
- Toimittaja oli uusimassa asiakkaan toimivaa palvelintä, koska uutta huoltosopimusta ei muka saanut. Kustannus oli 15.000€. Selvisi kuitenkin, että huoltosopimuksen saa vielä kahdeksi vuodeksi 500€ hintaan. Välttyttiin turhalta toimivan palvelimen vaihdolta.
- Palvelutoimittajan tekemän korjauksen teko IT – järjestelmään kesti pitkään ja aiheutti uusia vikoja. Havaittiin, että työasemien asennukset olivat kaikki erilaisia. Tällöin vikojen korjaaminen on vaikeaa ja voi kestää kauan. Työasemien asennuksia yhdenmukaistettiin, jolloin viat vähenivät ja niiden korjaaminen helpottui.

# Lifecycle HealthCheck

## Esimerkkejä raportin vaikutuksista

---

- Asiakkaan nauhavarmistus näytti toimivan. Tarkastuksessa ja koepalautuksessa huomattiin, että kaikki tiedot eivät menneet nauhalle. Nauhavarmistusta oli tehty turhaan vuosia.
- Huomattiin, että IT infrassa oli jatkuvasti pieniä vikoja huolimattomasti tehtyjen asennusten takia. Vikojen ”palokunta” korjaaminen aiheutti jatkuvasti kuluja. Vikojen syyt korjattiin ja turhat ylläpitokustannukset poistuivat.
- Käytiin lävitse asiakasyrityksen pilvipalvelustrategiaa. Millaisia palveluita kannattaa hankkia ja käyttää pilvipalveluna. Millaisia ei.
- Palvelutoimittaja ehdotti palvelimesta luopumista ja siirtymistä pilvipalveluihin. Nähtiin käytettävyyseriskit liian suuriksi ja päätettiin pitää tiedostot omassa hallinnassa ja nauhavarmistuksessa.
- Sähköpostit toimivat Microsoftin Office 365 pilvipalvelussa. Sähköpostipalvelin oli ”jossakin” Irlannissa tai Hollannissa. Ratkaisu ei vastannut tietoturva ja käytettävyyksvaatimuksia. Jos sähköpostiin tulisi vikaa ei käytännössä ollut mahdollisuutta soittaa Microsoftille. Sähköpostipalvelut siirrettiin kotimaisella toimittajalle, jonka konesali sijaitsee Lauttasaassa.

# Lifecycle HealthCheck

## Esimerkkejä raportin vaikutuksista

---

- Työasemien ja kannettavien käyttäjät olivat aina ns. järjestelmänvalvojan oikeuksilla eikä rajoitetuilla peruskäyttäjän oikeuksilla. Tietokoneisiin asentui "huomaamatta" tarpeettomia ohjelmia. Lisäksi viruksilla ja haittaohjelmilla oli vapaa pääsy tietokoneisiin. Käyttäjien oikeuksia muutettiin ja häiriöt ja vikatilanteet vähenivät.
- Sopimus palvelutoimittajan kanssa oli kiinteään kuukausihintaan perustuva. Huomattiin, että turvapäivityksiä ei oltu asennettu ja virusohjelmat olivat vanhentuneita. Palvelusopimuksia täsmennettiin.
- Palvelusopimukseen sisältyi tietokoneet kiinteään kuukausihintaan. Tarkastuksessa ilmeni, että laitteet olivat halpoja kuluttajalaitteita, eikä yrityskäyttöön tarkoitettuja. Palvelusopimusta tarkennettiin laitteiden osalta.
- Asiakkaan tietoverkossa oli epämääräisiä toimintahäiriöitä. Huomattiin, että työasemien ja verkon liityntäkaapelit olivat vääränlaisia.
- Asiakkaalla oli käytössä Office 365 vuokralisenssit. Jatkuvaan Office päivitykseen ei ollut tarvetta. Lisenssit vaihdettiin toisenlaiseen lisenssityyppiin. Toinen lisenssimalli oli sopiva ja tuli merkittävästi halvemmaksi.

# Lifecycle HealthCheck

## Esimerkkejä raportin vaikutuksista

---

- Langattomaan verkkoon ei pystynyt kytkemään uusia Lumia puhelimia ja Ipad laitteita. Ilmeni, että langattoman verkon tukiasemat olivat vanhentuneita. Palvelu toimittaja vaihtoi tukiasemat. Samalla BYO ( Bring Your Own Device)- laitteita varten perustettiin oma langaton verkko. Tietoturva parani.
- Office 365 palvelun käyttöönotossa käyttäjätunnusten ja salasanojen siirto-ohjelma oli asennettu palvelu toimittajan koneeseen. A.o. palvelu siirrettiin asiakkaan palvelimelle. Vuosisäästö oli 1000€.
- Väritulostimen värikasetit olivat kalliita tulostinvalmistajan merkkituotteita. Vaihdettiin värikasetit yli puolet halvempiin, mutta laadukkaisiin värikasetteihin.
- Asiakas maksoi kuukausittaisista ylläpitomaksua palvelimesta. Veloitus oli ylihinnoiteltu tarvittavaan palveluun nähden. Sopimus neuvoteltiin uudelleen tarvetta vastaavaksi.
- Tarkastettiin palvelimen huoltosopimus sarjanumeron perusteella. Huoltosopimusta ei oltu hankittu. Palvelimen laitevian korjaus olisi maksanut 1500-3000€ ilman huoltosopimusta. Huoltosopimus hankittiin heti, kustannus 200€.
- Internet yhteyden sopimuksia ei oltu päivitetty pitkään aikaan. Kilpailutuksen jälkeen saatiin tuplasti nopeampi yhteys puoleen hintaan, samalta toimittajalta.

# Lifecycle HealthCheck

## Esimerkkejä raportin vaikutuksista

---

- Tietokoneissa oli erilaisia käyttöjärjestelmiä- ja toimisto-ohjelmia. Tämä aiheutti kustannuksia erilaisten vikojen muodossa. Lisäksi koneiden vaihtuessa työntekijöiden työaikaa meni turhan opiskeluun. Palvelutoimittaja yhdenmukaisti työasemissa käytettävät ohjelmat.
- Yritykseen oli kertynyt vuosien saatossa runsaasti erilaisia tietotekniikkajärjestelmiä ja ohjelmia. Ne käytiin lävitse ja tarpeettomat poistettiin. IT – järjestelmät yksinkertaistuivat.
- Yrityksen palvelimelle oli kustannuksia ja ongelmia aiheuttava etäyhteys käytössä. Sitä tarvittiin tiedostojen jakoa varten asiakkaille. Etäyhteys palvelimelle poistettiin ja asiakkaiden tarvitsemat tiedostot siirrettiin pilvipalveluun, josta niitä oli helppo hakea. Alkuperäiskappaleet jäivät tietysti turvaan palvelimelle.
- Palvelimen levymuistit tarkastettiin. Levymuistijärjestelmä oli laadukas ja yksittäisiä levyjä saattoi viottua ilman, että se näkyisi käytössä. (ns. RAID) Vikaantuneita levyjä ei oltu kuitenkaan uusittu, jolloin seuraavan levyn hajoaminen olisi pysäyttänyt koko järjestelmän. Vikaantuneet levyt vaihdettiin.
- Työasemiin käyttöikää pidennettiin, hankkimalla niihin lisähuoltosopimukset. Ne maksavat muutamia kympejä, mutta esim. pöytäkoneen elinkaarta voi pidentää jopa 5 vuoteen.
- Palvelutoimittaja oli asentamassa uutta käyttöjärjestelmää vanhoihin Windows XP työasemiin. Todettiin, että se ei ole kannattavaa. XP – tietokoneiden käyttöikää pidennettiin ilman uudelleen asennuksia. Koneet uusitaan aikanaan normaalin uusimisen yhteydessä.

# Lifecycle HealthCheck

## Esimerkkejä raportin vaikutuksista

---

- Asiakasyrityksen hallitus oli kieltänyt kaikki IT – investoinnit. Kartoitettiin ja raportoitiin IT:n riskit hallitukselle. Tärkeimmät parannukset tehtiin.
- Yrityksellä ei ollut erillistä Internet-yhteyttä vierailijoita varten. Vieraat kytkeytyivät Internetiin yrityksen tietoverkon kautta. Tietoturvaongelman lisäksi riski saada virus- ja haittaohjelmia vierailijoiden koneista oli suuri. Yritys toteutti oman erillisen verkon vierailijoita varten. Kustannus 100€.
- Tietoverkon kytkentälaitteet olivat kahdentamatta. Vikatilanteessa syntyy tarpeeton vähintään päivän käyttökatkos. Kahdentaminen maksoi 100€.
- Palomuuuri oli palvelutoimittajan laite ja varsinainen Internet yhteys toimittajan (Elisa) laite. Vikatilanteessa syntyi riitoja siitä kenen laitteessa vika on. Palomuuuri vaihdettiin operaattorin laitteeksi, jonka jälkeen koko Internet yhteys oli operaattorin vastuulla. Enään ei tarvinnut selvittää kenen vastuulla vian korjaus oli. Palvelutoimittajalle ei tarvinnut maksaa enään Elisan vikojen selvittämisestä tai sen selvittämisestä kenen toimittamassa laitteessa vika on.
- Asiakkaan tiedot olivat varmistamatta, Käsin tehtävä kopiointi muistitikulle ei ollut riittävä. Määriteltiin sopiva palvelinratkaisu nauhavarmistuksella.
- Asiakkaan langaton verkko toimi huonosti. Huomattiin, että naapuriryityksen verkko toimi samalla taajuudella/kanavalla. Asiakkaan palvelutoimittaja muutti langattoman verkon asetuksia. Ongelma korjaantui.



# Lifecycle HealthCheck

## Esimerkkejä raportin vaikutuksista

---

- Palvelutoimittajaa oltiin vaihtamassa. Selvisi, että asiakkaan omat käytännöt ja toimintatavat olivat sellaisia, että minkään palvelutoimittajan olisi mahdotonta hoitaa IT – ulkoistusta järkevällä kustannuksella. Toimintatapoja muutettiin.
- Työasemien ja palvelinten takuut ja huoltosopimukset laitettiin kuntoon.
- Palvelutoimittaja teki IT - järjestelmään jatkuvasti muutoksia ja korjauksia ilman näkyvää syytä. Sopimus perustui tunti-laskutukseen, joten muutoksista syntyi lisäkustannuksia. Sopimusta ja työtehtäviä tarkennettiin ja kustannukset vähenivät.
- Vanhan "hitaan" sisäverkon nopeuden nostoon ei ole tarvetta, koska ulkoinen yhteys ( Internet) on hitaampi kuin sisäverkko. Sisäverkon verkkolaitteet olivat kahdennettu ja toimivia. Uusista nopeista verkkolaitteista ei olisi ollut mitään hyötyä.
- Asiakkaan työasemien näytöt olivat liisattu 2 vuodeksi. Raportin perusteella näytöt ostettiin jatkossa omiksi ja merkki vaihdettiin tuotteeseen, jolla oli 5 vuoden takuu. Toimivia näyttöjä ei vaihdettu enään turhaan ja hankinnoissa säästettiin. Hyvät näytöt ovat pitkäikäisiä.
- Käytiin lävitse liiketoiminnan kannalta tärkeimmät IT – järjestelmät. Niitä ovat yleensä asiakasrajapintaan liittyvät toiminnot, kuten myynti, tilaus, toimitus ja laskutus. Määriteltiin käyttökatkoksen enimmäiskesto ja varajärjestelyt

# Yhteystiedot

---

## Lifecycle Finland

### **Mika Arkiomaa**

toimitusjohtaja

[mika.arkiomaa@lifecycle.fi](mailto:mika.arkiomaa@lifecycle.fi)

+358 40 546 4767

### **Lauri Tunkelo**

liiketoiminnan kehittäminen

[lauri.tunkelo@lifecycle.fi](mailto:lauri.tunkelo@lifecycle.fi)

+358 50 60 484